

และผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)

ผู้มาประชุม ณ ห้องประชุมสุทธิพร จีระพันธุ์

1. นายภาชนัน	จารุภุมมิก	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม	ประธานคณะทำงาน
2. นายเกียรติยศ	ทรงสง่า	ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดที่ดิน	คณะทำงาน
3. นางสาวอาภาพรรณ	พัฒน์พันธุ์	ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน	คณะทำงาน
4. นางสาวธิดินันท์	วงศ์वाद	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจและประสานราชการ สปก.	คณะทำงาน
5. นายศตวรรษ	แก้วขาว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศทส. (แทนผู้อำนวยการกลุ่มระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย)	คณะทำงาน
6. นางรจนพรรณ	ณรงค์อินทร์	ผู้อำนวยการกลุ่มอนุญาตการใช้ที่ดิน สกม.	คณะทำงาน
7. นางเมตตา	ไม้หนองกอย	ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการกฎหมาย สกม.	คณะทำงาน
8. นายเสรี	บุญขยาย	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาสารบบที่ดิน สผส.	คณะทำงาน
9. นางสาวกัญญลักษณ์	จริยกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล สปท.	คณะทำงาน
10. นางสาวพัฒน์นรี	อร่ามเรือง	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน กตน.	คณะทำงาน
11. นางสาวกานดา	ศากยะโรจน์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.	คณะทำงาน และเลขานุการ
12. นายพูลเกียรติ	ตันติรัตน์เกตุ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กพร.	คณะทำงานและ เลขานุการร่วม
13. นางสาวจารุวรรณ	ใหญ่ยงค์	ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน สจก.	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)

1. นางสาวจิตติมา	ธนะศักดิ์ศิริ	รชก.ผู้อำนวยการกลุ่มประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ สบก.	คณะทำงาน
2. นางเกตุวราภรณ์	สร้อยปา	ผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ สบก.	คณะทำงาน
3. นางสาวภยุตา	ไตรสิทธิ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กกจ. (แทน ผอ.กลุ่มพัฒนาระบบงานโครงสร้างและอัตรากำลัง)	คณะทำงาน
4. นางสาวชนันต์พิชชาฐ์	พิมลลิขิต	ผู้อำนวยการกลุ่มสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง กกจ.	คณะทำงาน
5. นายกฤษณะ	นุชอิสสระ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศทส. รชก.ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศ	คณะทำงาน
6. นายจิรวัฒน์	ดำบัว	วิศวกรสำรวจชำนาญการ ศทส. รชก.ผู้อำนวยการกลุ่มระบบข้อมูลที่ดินและแผนที่เชิงเลข	คณะทำงาน
7. นางสาวดวงขวัญ	ทวีวีชิรา	ผู้อำนวยการกลุ่มที่ดินและผลประโยชน์ สบท.	คณะทำงาน

8. นายนิคม	บุญธรรม	ผู้อำนวยการกลุ่มวางแผนพัฒนาพื้นที่ สพป.	คณะทำงาน
9. นางสาวสิริมา	แจ้งกระจ่าง	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเกษตรกรรมและเครือข่ายผู้นำ สพท.	คณะทำงาน
10. นางสาวณัฐชานันท์	อภิวัดธนิกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล สวผ.	คณะทำงาน
11. นางณฤดี	จินตนาสุรณ	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ กปร. รชก.ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและงบประมาณ	คณะทำงาน
12. นางสาวบัณฑิตา	นมเนย	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ ศพส. (แทนผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและส่งเสริมศิลปาชีพ)	คณะทำงาน
13. นายสุทธิพงศ์	บัวนวล	ผู้อำนวยการกลุ่มจัดการที่ดินรัฐ สจก.	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเหลืองานการ
14. นางสาวธनिया	ปฐมสุพรรณกุล	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ สวผ. รชก.นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเหลืองานการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายวิฑูล	ประดิษฐบุญ	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบงานโครงสร้างและ อัตรากำลัง กกจ.	ติดตามการ
2. นางยุพเพียร	โพธิปักขิย์	ผู้อำนวยการกลุ่มระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ศทส.	ติดตามการ
3. นางสาวรุ่ง	ตันติไวยพจน์	ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการมาตรฐานแผนที่ สผส.	ติดตามการ
4. นายวรรณชัย	เชียงทอง	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบมาตรฐานการรังวัดและ แผนที่ สผส.	ติดตามการ
5. นางพรชนก	เสนิงค์ ณ อยุธยา	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายแผนงานและงบประมาณ สวผ.	ติดตามการ
6. นางเพ็ญพักตร์	บัวโรย	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการพิเศษ สจก.	ติดตามการ
7. นางสาวฉันทชนก	กำปันทอง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สพท. รชก.ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาบุคลากร	ติดตามการ
8. นางสาวมาริส	ใหม่อะลิน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	ลาออก

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายสุชาติ	งามวัชรพงศ์	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ สบก.
2. นางสาวจินต์ชุตตา	จรรยาวิจิตร	เจ้าหน้าที่ปฏิรูปที่ดิน สจก.
3. นายทศพล	คำเปี่ยม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กพร.
4. นายทรงเกียรติ	สุเทพากุล	พนักงานพัฒนาระบบราชการ กพร.
5. นางสาวสายสุนีย์	แสงสว่าง	เจ้าพนักงานธุรการ กพร.
6. นายสรชาติ	คชสิทธิ์	จ้างเหมาบริการ กพร.
7. นางสาววิราภรณ์	เพ็งจันทร์	จ้างเหมาบริการ กพร.

ผู้เข้าร่วมประชุม ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)

1. นางสาวอภิรียา	ยอดมาลี	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สบก.
2. นางสาวนิติมา	สุขหุ้ม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศทส.
3. นายธนากร	คำลือ	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ สจก.
4. นางสาววศินี	เหลื่องงามละออ	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ สจก.

5. นางสาวมารีนา	มะสาแม	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ สจก.
6. นายสุโชค	ห้วงพระธรรม	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ สจก.
7. นายสุขวิทย์	โตนาราง	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ สจก.
8. นายไพฑูรย์	ทองทับ	นายช่างสำรวจอาวุโส สผส.
9. นางสาวอรสา	เสนคำ	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ สบท.
10. นายทัชชกร	ใช้ไม่หมด	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ สบท.
11. นายพันธ์ิตร	จำปาพันธุ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สพท.
12. นางสาวเพลงพิน	สถิวิกรานต์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ สพท.
13. นางสาวอิสริยาภรณ์	บุรณ์โกศา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สวผ.
14. นางสาวกัญญาพัชร	ศรีฤทธิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สวผ.
15. นางสาวนันทวรรณ	จงทอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สวผ.

เริ่มประชุมเวลา 9.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานคณะทำงาน (นายภาชน์ จารุณมิก หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม) ได้แจ้งคำสั่งคณะทำงานกำกับ ติดตาม ร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 1/2566 เพื่อให้คณะทำงานทราบอำนาจหน้าที่ในการขับเคลื่อนงานบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานในเรื่องผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการแก้ไขปัญหาการจัดที่ดินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป และได้อ่านข้อสอบถามของกลุ่มตรวจสอบภายใน (นางสาวพัฒน์นรี อร่ามเรือง ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน) กรณีที่มีคณะทำงานได้ลาออกไป จำเป็นหรือไม่ต้องทบทวนคณะทำงาน (ลำดับที่ 29.นางสาวมารีสา ใหม่อะลิน) ประธานคณะทำงานฯ ให้ข้อคิดเห็นว่า กรณีนี้ไม่กระทบต่อการดำเนินงานของคณะทำงาน ยังไม่ต้องทบทวนคณะทำงานใหม่ สามารถดำเนินการขับเคลื่อนงานบูรณาการงานจัดที่ดินต่อไปได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ 2.1 ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละความสำเร็จของการบูรณาการงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก. (ตัวชี้วัดร่วมบูรณาการ : Joint KPI)

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้นำเสนอดังนี้ ตัวชี้วัดร่วมบูรณาการ : Joint KPI พิจารณาจาก ความสำเร็จของการจัดที่ดินทำกิน หมายถึง เกษตรกรได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (พื้นที่เกษตรกรรม) โดยการอนุญาตของ คปจ. และ ส.ป.ก.จังหวัด จัดทำหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4 - 01) แล้วเสร็จเป้าหมาย 24,000 ราย โดยตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงาน ส.ป.ก. ส่วนกลาง จำนวน 14 หน่วยงาน ร่วมปรับปรุงแนวทาง การดำเนินงานในกิจกรรมการจัดที่ดินให้มีประสิทธิภาพในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหน่วยงาน ส.ป.ก. ส่วนกลาง จะรับผลคะแนนตัวชี้วัดตามผลการดำเนินงานกิจกรรมการจัดที่ดินในภาพรวมของ ส.ป.ก. ในขั้นตอนผลการออกหนังสืออนุญาตฯ (Code 6) จำนวน 24,000 ราย

เกณฑ์การให้คะแนน :

รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)

กำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำแผนและแนวทางการแก้ไขปัญหาทางงานจัดที่ดินเพื่อเกษตรกร และติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกร) ร้อยละ 30 ตามแผนปฏิบัติงาน
2	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกร) ร้อยละ 35 ตามแผนปฏิบัติงาน
3	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกร) ร้อยละ 40 ตามแผนปฏิบัติงาน
4	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกร) ร้อยละ 45 ตามแผนปฏิบัติงาน
5	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกร) ร้อยละ 50 ตามแผนปฏิบัติงาน

รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 – 30 กันยายน 2566)

กำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกร) ร้อยละ 60 ตามแผนปฏิบัติงาน
2	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกร) ร้อยละ 70 ตามแผนปฏิบัติงาน
3	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกร) ร้อยละ 80 ตามแผนปฏิบัติงาน
4	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกร) ร้อยละ 90 ตามแผนปฏิบัติงาน
5	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกร) ร้อยละ 100 ตามแผนปฏิบัติงาน

ข้อความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน (นางสาวพัฒน์นรี อร่ามเรือง) ได้สอบถามว่าเกณฑ์การวัดรอบที่ 1 หมายถึงต้องได้ร้อยละ 30 ขึ้น ถึงได้คะแนนระดับ 1 ใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์) ได้ชี้แจงว่า ต้องได้เกณฑ์ถึงร้อยละ 30 และถ้าได้ต่ำกว่าร้อยละ 30 จะไม่ได้คะแนน ทั้งนี้ สามารถอุทธรณ์ได้โดยพิจารณาจากเหตุผลว่าติดขัดในเรื่องงบประมาณ หรือ ระเบียบปฏิบัติ

ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจารุวรรณ ไหมยงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน) ได้เสนอความเห็นว่าการจัดที่ดินถ้าวัดเฉพาะ X-Ray กับแบ่งแปลง อาจจะได้ตามตัวชี้วัดยากขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมาผลงานจะได้จากการจัดที่ดินเต็มแปลง

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 2.2 ผลการดำเนินงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้นำเสนอ ดังนี้ ผลการดำเนินงานตามที่สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน ได้แจ้งและเสนอกิจกรรมจัดที่ดินทำกิน และที่ดินชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2565 (ณ วันที่ 3 ตุลาคม 2565) ราย 4 ภาค (ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้) สรุป ดังนี้

1. แผนงาน - ผลงาน กิจกรรมจัดที่ดินทำกิน (แปลงเกษตรกรรม)

ภาค	กิจกรรมจัดที่ดินทำกิน (แปลงเกษตรกรรม)											
	งานรังวัด (New Area + X-Ray + แบ่งแปลง) : ไร่			งานสอบสวนสิทธิ (ราย)			ขั้นผ่าน คปจ. (ราย)			มอบ ส.ป.ก. 4 - 01 (ราย)		
	แผนงาน	ผลงาน	ร้อยละ	แผนงาน	ผลงาน	ร้อยละ	แผนงาน	ผลงาน	ร้อยละ	แผนงาน	ผลงาน	ร้อยละ
รวมทั้งหมด	204,519	230,955	112.93	23,500	23,640	100.60	23,500	2,366	10.07	23,500	23,640	100.60
เหนือ	41,170	43,745	106.25	6,310	5,482	86.87	6,310	328	5.20	6,310	5,482	86.87
ตะวันออกเฉียงเหนือ	109,666	124,111	113.18	11,895	12,969	109.03	11,895	1,818	15.28	11,895	12,969	109.03
กลาง	31,359	35,346	112.71	2,742	2,497	91.06	2,742	144	5.25	2,742	2,497	91.06
ใต้	22,324	27,747	124.29	2,553	2,692	105.45	2,553	76	2.98	2,553	2,692	105.45

ผลงานการจัดที่ดินทำกิน (แปลงเกษตรกรรม) รวมทั้งหมด งานรังวัด คิดเป็นร้อยละ 112.93 งานสอบสวนสิทธิ คิดเป็นร้อยละ 100.60 งาน คปจ. คิดเป็น ร้อยละ 10.07 และงานมอบ ส.ป.ก.4-01 คิดเป็นร้อยละ 100.60 ซึ่งแบ่งเป็นผลงานตามภาค ดังนี้ งานรังวัดของภาคใต้ได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 124.29 รองลงมาเป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 113.18 ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 112.71 และภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 106.25 งานสอบสวนสิทธิ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 109.03 รองลงมาเป็นภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 105.45 ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 91.06 และภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 86.87 ตามลำดับ งาน คปจ. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.28 รองลงมาเป็นภาคกลาง ร้อยละ 5.25 ภาคเหนือ ร้อยละ 5.20 และภาคใต้ ร้อยละ 2.98 ตามลำดับ ทั้งนี้ งานมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 109.03 รองลงมาเป็นภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 105.45 ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 91.06 และภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 86.87 ตามลำดับ

2. แผนงาน - ผลงาน กิจกรรมจัดที่ดินชุมชน

ภาค	กิจกรรมจัดที่ดินชุมชน											
	งานร้งวัด (ไร่)			งานสอบสวนสิทธิ (ราย)			ชั้นผ่าน คปจ. (ราย)			มอบ ส.ป.ก. 4 - 01 ช (ราย)		
	แผนงาน	ผลงาน	ร้อยละ	แผนงาน	ผลงาน	ร้อยละ	แผนงาน	ผลงาน	ร้อยละ	แผนงาน	ผลงาน	ร้อยละ
รวมทั้งหมด	4,782	5,396	112.84	4,782	6,988	146.13	4,782	4,523	94.58	4,782	4,729	98.89
เหนือ	1,219	1,107	90.81	1,219	820	67.27	1,219	674	55.29	1,219	716	58.74
ตะวันออกเฉียงเหนือ	2,474	3,290	132.98	2,474	5,016	202.75	2,474	3,081	124.54	2,474	3,192	129.02
กลาง	795	697	87.67	795	928	116.73	795	679	85.41	795	708	89.06
ใต้	294	302	102.72	294	224	76.19	294	89	30.27	294	113	38.44

ผลงานการจัดที่ดินชุมชน (แปลงที่อยู่อาศัย) รวมทั้งหมด งานร้งวัด คิดเป็นร้อยละ 112.84 งานสอบสวนสิทธิ คิดเป็นร้อยละ 146.13 งาน คปจ. คิดเป็น ร้อยละ 94.58 และงานมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 คิดเป็นร้อยละ 98.89 ซึ่งแบ่งเป็นผลงานตามภาค ดังนี้ งานร้งวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 132.98 รองลงมาเป็นภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 102.72 ภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 90.81 และภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 87.67 ตามลำดับ งานสอบสวนสิทธิ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 202.75 รองลงมาเป็นภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 116.73 ภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 76.19 และภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 67.27 ตามลำดับ งาน คปจ. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 124.54 รองลงมาเป็นภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 85.41 ภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 55.29 และภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 30.27 ตามลำดับ ทั้งนี้ งานมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 129.02 รองลงมาเป็นภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 89.06 ภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 58.74 และภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 38.44 ตามลำดับ

ทั้งนี้ รายละเอียดของข้อมูลรายจังหวัดสามารถดูได้จาก QR Code ด้านล่างนี้



ข้อความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน ได้สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลตัวเลขร้อยละของการจัดที่ดินชุมชน งาน คปจ. ทำไม่น้อยกว่าของ งานมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 ซึ่ง ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจารุวรรณ ไหญ่ยงค์) ได้ชี้แจงว่ามีตัวเลขของการจัดที่ดินค้างเหลืออยู่

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 2.3 ผลการดำเนินงานจัดที่ดิน (แปลงเกษตรกรรม) ของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2565

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้นำเสนอ ตามตาราง ดังนี้

ภาค	งานรังวัด : ไร่			มอบ ส.ป.ก. 4 - 01 (ราย)		
	แผนงาน	ผลงาน	ร้อยละ	แผนงาน	ผลงาน	ร้อยละ
รวมทั้งหมด	240,000	27,630	11.51	43,712	3,950	9.04
1. เหนือ	35,800	2,062	5.76	9,438	1,026	10.87
2. ตะวันออกเฉียงเหนือ	148,020	14,981	10.12	25,308	1,989	7.86
3. กลาง	36,018	6,009	16.68	4,919	438	8.90
4. ใต้	20,162	4,579	<u>22.71</u>	4,047	497	<u>12.28</u>

ผลงานการจัดที่ดิน (แปลงเกษตรกรรม) ณ 29 ธันวาคม 2565 รวมทั้งหมด งานรังวัดได้ 27,630 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 11.51 และงานมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 ได้ 3,950 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.04 โดยแบ่งเป็นภาค ดังนี้ ภาคใต้ ได้มากที่สุด โดยงานรังวัด คิดเป็นร้อยละ 22.71 และมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 คิดเป็นร้อยละ 12.28 รองลงมางานรังวัดเป็นภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 16.68 ตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 10.12 และภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 5.76 ตามลำดับ รองลงนามอบ ส.ป.ก. 4 - 01 เป็นภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 10.87 ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.90 และตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 7.86 ตามลำดับ

ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดผลการจัดที่ดินของ ส.ป.ก.จังหวัด ตาม QR Code ด้านล่างนี้



ข้อความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดที่ดิน (นางสาวอาภาพรณ พัทฒนพันธุ์) ได้สอบถาม ในระเบียบวาระ 2.1 เป้าหมายคะแนน ผลการมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 แผนงาน จำนวน 24,000 ราย Code 6 มีความแตกต่างกับวาระที่ 2.3 ซึ่งมีแผนงาน จำนวน 43,712 ราย ไม่ทราบว่าเป็นการวัดการจัดที่ดินในเรื่องใด ซึ่งได้รับการชี้แจงจากสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจารุวรรณ ไหญ่ยงค์) ว่าวัดการจัดที่ดินจาก X-Ray และแบ่งแปลง ส่วนต่าง จำนวน 19,712 ราย เป็นการวัดจัดที่ดินเต็มแปลง

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 2.4 ผลการดำเนินงานจัดที่ดิน (แปลงชุมชน) ของ ส.ป.ก. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2565

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้นำเสนอข้อมูล ตามตาราง ดังนี้

ภาค	กิจกรรมจัดที่ดินชุมชน												
	แผนรวม	งานร้งวัด (ไร่)			งานสอบสวนสิทธิ (ราย)			ชั้นผ่าน คปจ. (ราย)			มอบ ส.ป.ก. 4 - 01 ข (ราย)		
		ราย	แปลง	ไร่	ราย	แปลง	ไร่	ราย	แปลง	ไร่	ราย	แปลง	ไร่
รวมทั้งหมด	13,000	1,363	1,443	925	464	475	343	138	142	74	73	74	37
ร้อยละ		10.48			3.57			1.06			0.56		
1. เหนือ	2,481	305	314	187	31	31	13	3	3	0	6	6	3
ร้อยละ		<u>12.29</u>			1.25			0.12			0.24		
2. ตะวันออกเฉียงเหนือ	8,730	938	1,000	614	344	349	230	135	139	73	67	68	34
ร้อยละ		10.74			3.94			1.55			0.76		
3. กลาง	1,465	119	124	123	89	95	100	-	-	-	-	-	-
ร้อยละ		8.12			6.07			-			-		
4. ใต้	324	1	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ร้อยละ		0.31			-			-			-		

ผลงานการจัดที่ดิน (แปลงชุมชน) ณ 29 ธันวาคม 2565 งานร้งวัดให้เกษตรกร 1,363 ราย 1,443 แปลง 925 ไร่ งานสอบสวนสิทธิ เกษตรกร 464 ราย 475 แปลง 343 ไร่ งาน คปจ. เกษตรกร 138 ราย 142 แปลง 74 ไร่ และงานมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 เกษตรกร 73 ราย 74 แปลง 37 ไร่ โดยแบ่งเป็นภาค ดังนี้ งานร้งวัด ภาคเหนือได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.29 รองลงมาเป็น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 10.74 ภาคกลาง ร้อยละ 8.12 และภาคใต้ ร้อยละ 0.31 ตามลำดับ งานสอบสวนสิทธิ ภาคกลาง ได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.07 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 3.94 ภาคเหนือ ร้อยละ 1.25 ตามลำดับ

ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดผลการจัดที่ดินของ ส.ป.ก. จังหวัด ตาม QR Code ด้านล่างนี้



ข้อความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์) ได้เสนอความเห็นเห็นว่า ปีนี้มีการให้จัดทำข้อมูลแยกระหว่างการทำประโยชน์กับการทำสัญญา โดยส่วนใหญ่ ส.ป.ก.4-01 ข. จะเป็นเกษตรกรรายเดิม ส่วนสัญญาเช่าจะเป็นเกษตรกรรายอื่นที่มาขอใช้ที่ดิน มีหลักเกณฑ์จ่ายค่าตอบแทน ซึ่งจังหวัดไม่ควรจะดำเนินการด้วยดุลยพินิจถ้าข้อมูลการประเมินไม่ครบถ้วน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดที่ดิน (นายเกียรติยศ ทรงสง่า) ได้เสนอความเห็นเห็นว่า ประเด็นที่ 1 ลูกของเกษตรกรที่ได้รับสิทธิไม่เหมือนกัน เดิมทีจะไม่มีสิทธิได้รับที่ดินจาก ส.ป.ก. ถ้าไม่ได้มีอาชีพเป็นเกษตรกร ส.ป.ก. ก็ไม่สามารถจัดที่ดินให้ได้ไม่ว่าจะกรณีใด ๆ ถ้าตามระเบียบใหม่ถือว่ามีสิทธิแล้วแต่ก็ต้องเสียค่าใช้จ่าย ประเด็นที่ 2 การคิดค่าตอบแทน คปก. ได้มีมติแล้ว และสำนักบริหารกองทุนน่าจะแจ้งเวียนเรื่องของหลักการคิดค่าตอบแทนเรียบร้อยแล้ว คงได้มีการศึกษาเรื่องค่าตอบแทน ซึ่งไม่ทราบว่า ที่ดินชุมชนจ่ายค่าตอบแทนคิดอย่างไร

ผู้แทนสำนักบริหารกองทุน (นางสาวดวงขวัญ ทวีวีชิรา) ได้ชี้แจงว่า สบท. ได้นำเสนอ คปก. เรื่องกำหนดอัตราค่าตอบแทนตามประกาศอัตราค่าตอบแทนกิจการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่อง ซึ่งเป็นอัตราค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่ว่าจะเป็นในหรือนอกชุมชน จะเป็นไปตามรายการกิจการตามประกาศ คปก. ที่กำหนดไว้ แต่จะมีการจัดกลุ่มประเภทกิจการเป็น 3 กลุ่ม โดยกลุ่มที่ 3 จะเป็นกิจการตามข้อ 1.5 ซึ่งจะต้องอยู่ในพื้นที่วงรอบชุมชน ส.ป.ก. จะเรียกเก็บ 1) กรณีที่ใช้ประโยชน์ที่ไม่ใช่ที่อยู่อาศัยคิดอัตราร้อยละ 3 โดยอ้างอิงราคาประเมินประกอบการคำนวณ 2) กรณีที่เป็นที่อยู่อาศัยถ้าเป็นเกษตรกรผู้ได้รับการจัดที่ดินจะไม่เรียกเก็บค่าใช้ที่ดินหรือค่าตอบแทน 3) กรณีที่ไม่ใช่เกษตรกรผู้ได้รับการจัดที่ดิน แต่เป็นที่อยู่อาศัย เช่น เป็นคนที่อยู่ในชุมชนแต่ไม่เป็นเกษตรกร เรียกเก็บอัตราร้อยละ 1

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์) ได้เสนอความเห็นเห็นว่า หลักเกณฑ์การเก็บชัดเจน แต่ราคาประเมินมีครบถ้วนทุกพื้นที่หรือไม่ ที่จะให้ ส.ป.ก. จังหวัดนำไปเทียบเคียง

ผู้แทนสำนักบริหารกองทุน (นางสาวดวงขวัญ ทวีวีชิรา) ได้ชี้แจงว่า การจัดทำราคาประเมินของกรมธนารักษ์จะมี 2 ลักษณะ คือ 1) โฉนดที่ดิน กับ นส. 3 ก จะมีราคาเป็นรายแปลง สามารถดูจากเว็บไซต์ของกรมธนารักษ์ได้เลย และในปี 2566 กรมธนารักษ์ได้จัดทำราคาประเมินใหม่แล้ว เริ่มใช้ 1 มกราคม 2566 2) ที่ดินที่ไม่ใช่โฉนด นส. 3 ก เช่น ที่ดิน ส.ป.ก. 4 - 01 จะใช้บัญชีราคาประเมินรายตำบลของกรมธนารักษ์ จะประกาศใช้ทุกตำบล

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 2.5 ระบบการให้บริการออนไลน์ในงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก. ประจำปี 2566

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้ชี้แจงดังนี้ ในปีงบประมาณ 2565 ส.ป.ก. เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์และปรับกระบวนการทำงาน (Re-Process) และจัดทำระบบต้นแบบ (Prototype) ของ สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพัฒนาระบบงานบริการผ่านระบบ e-Service ภายใต้การสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม วัตถุประสงค์ของโครงการ คือ 1) ศึกษาวิเคราะห์กระบวนการทำงานและการให้บริการในรูปแบบดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ จัดกลุ่มหน่วยงานภาครัฐตามระดับความพร้อมด้านการให้บริการเชิงดิจิทัลของหน่วยงานและจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางและแผนการดำเนินงานในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน และ 2) จัดทำระบบต้นแบบ เพื่อรับคำขอหรือให้บริการใน

รูปแบบดิจิทัลได้ 24 ชั่วโมง ตลอด 7 วัน ของหน่วยงานภาครัฐนาร่อง ในรูปแบบ Web Service พร้อมจัดทำร่างข้อกำหนดขอบเขตของงานสำหรับหน่วยงานนาร่อง และขยายผลการพัฒนากระบวนการทำงานและการให้บริการไปยังหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ โดย ส.ป.ก. คัดเลือกงานบริการนาร่องจำนวน 2 งานบริการ ได้แก่ 1.) การยื่นคำขอโอนสิทธิการเช่า/เช่าซื้อ และการจัดที่ดินแทนที่เกษตรกรผู้ได้รับการจัดให้เข้าทำประโยชน์ซึ่งสิทธิ และ 2.) การยื่นคำขออนุญาตใช้ที่ดินเพื่อกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดิน โดยมีที่ปรึกษาโครงการ (บริษัทใหม่คอนสตรัค จำกัด) ศึกษากระบวนการปัจจุบัน (As Is Process) และกระบวนการที่จะปรับปรุงให้รองรับต่อการให้บริการแบบ e-Service (To Be Process) ของทั้ง 2 งานบริการของ ส.ป.ก. และนำไปจัดทำระบบต้นแบบ (Prototype)

ทั้งนี้ รายละเอียดของข้อมูลโครงการ ฯ และระบบดูได้จาก QR Code ด้านล่างนี้



ข้อความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์) ได้เสนอความเห็น ว่า ต่อไปจะมีการทบทวนประสิทธิภาพของระเบียบต่าง ๆ ที่ ส.ป.ก. ได้มีการออกประกาศใช้

ประธานคณะทำงาน ได้เสนอความเห็น ว่า ประเด็นระบบการให้บริการออนไลน์ ปัจจุบันยังเป็นการยื่นเฉพาะผ่าน e-mail เท่านั้น ต่อไปถึงเป็นระบบตามที่ฝ่ายเลขานุการ นำเสนอ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 แผนการดำเนินงาน ประเด็นปัญหาการจัดที่ดิน และมอบหมายหน่วยงานเพื่อดำเนินการขับเคลื่อนงานแก้ไขปัญหาการจัดที่ดินใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้ นำเสนอ (ร่าง) แผนการดำเนินงานบูรณาการงานจัดที่ดิน และ (ข้อเสนอ) ประเด็นปัญหาการจัดที่ดิน ดังนี้

(ร่าง) แผนการดำเนินงานบูรณาการงานจัดที่ดิน			
ลำดับ	ประเด็น	หน่วยรับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1.	ทบทวนกระบวนการงาน 1.1 การจัดทำคู่มือการดำเนินงานจัดที่ดิน 1.2 การปรับปรุงคู่มือการดำเนินงานจัดที่ดินชุมชน	สจก./ สกม./ ผชช. (สกม. สจก. สวผ.)	
2.	ตรวจสอบฐานข้อมูลที่ดิน และระบบการตรวจสอบการจัดที่ดิน การตรวจสอบงานค้างจัด 2.1 ALRO LAND 2.2 ระบบส่งสุข	สจก./ ศทส./ สผส.	

(ร่าง) แผนการดำเนินงานบูรณาการงานจัดที่ดิน			
ลำดับ	ประเด็น	หน่วยรับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
3.	การวิเคราะห์อัตรากำลังและปริมาณงานแต่ละจังหวัด (Workload) และแนวทางการแก้ไขปัญหา	กกจ. /สจก./ สผส.	
4.	สำรวจเครื่องมือและอุปกรณ์การดำเนินงาน	สจก. /สผส./ ศทส.	
5.	ประสิทธิภาพของระเบียบ แนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีปฏิบัติ	สกม./ สจก.	
6.	การวิเคราะห์งบประมาณ/ Unit cost การจัดสรรเงิน งบประมาณและเงินกองทุน	สจก./ สกม. / สผ. / สบท.	

(ข้อเสนอ) ประเด็นปัญหาการจัดที่ดิน				
	ประเด็นการจัดที่ดิน	ปัญหา/อุปสรรคที่พบ	หน่วยงานรับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	การจัดที่ดินรัฐ	1.1 ที่ดินที่ได้มีการรังวัดแล้ว ไม่สามารถจัดที่ดินได้ หรือ ที่ดินค้างจัด 1.2 ฐานข้อมูลที่ไม่ถูกต้องตรงกัน 1.3 ระบบติดตามการจัดที่ดิน (tracking)		
2	กิจการสนับสนุน และเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ข้อ 1.1 - 1.5 และข้อ 2)	2.1 การใช้ที่ดินโดยไม่ได้รับอนุญาต กรณี การใช้ก่อนและไม่มี การขอ อนุญาต เช่น ปั้นน้ำมัน ฯลฯ 2.2 ขาดฐานข้อมูลในการติดตามการดำเนินงาน 2.3 การคำนวณงบประมาณค่าใช้จ่ายที่ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน 2.4 ผู้ปฏิบัติงานยังไม่เข้าใจระเบียบ และวิธีปฏิบัติ		
3	กิจการสาธารณูปโภคและกิจการอื่น ๆ ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	3.1 การใช้ที่ดินโดยไม่ได้รับอนุญาต กรณี การใช้ก่อนและไม่มี การขอ อนุญาต เช่น วัด 3.2 ขาดฐานข้อมูลในการติดตามการขอใช้ที่ดิน 3.3 ขาดงบประมาณที่เป็นค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน		

ข้อความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะทำงาน

ผู้แทนสำนักงานจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (นายเสรี บุญขยาย) ได้เสนอความเห็นว่าการตั้งแผนงานการจัดที่ดินต้องมีเป้าหมาย และสำรวจทุกตารางนิ้วว่ามีใครครอบครองทำประโยชน์อยู่ ขั้นตอนการจัดที่ดิน การรังวัด Code 0-3 การซื้อที่ผ่านมาเป็นระบบเก่า ย้อนหลังไป 3 ปียังมีข้อมูลการค้ำ Code 0-3 โดยในปี 2565 มีข้อมูลจัดที่ดินค้างเหลืออยู่ 6,711 แปลง 53,000 กว่าไร่ ค้าง Code 0-3 กว่า 2,000 แปลง คิดเป็นร้อยละ 30 โดยคิดเป็นเนื้อที่ร้อยละ 40 ดังนั้นในการเข้าไปรังวัด Code 0-3 คือ ต้องชัดเจนแล้วว่าจัดได้ ช่างๆ ถึงจะออกไปรังวัดเป็นระบบใหม่เข้ามาเพื่อออก ส.ป.ก. 4 - 01 พอย้อนหลังไปปี 2563 ก็ยังคงค้าง code 0-3 อยู่ 441 แปลง ซึ่งตามความจริงแล้วควรจะเปลี่ยน code ไปได้แล้ว พอในปี 2564 ก็ยังคงค้าง code 0-3 อยู่ 749 แปลง เกือบ 10,000 ไร่

ผู้แทนสำนักงานจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจรรุวรรณ ไหญ่ยงค์) ได้ชี้แจงว่า ถ้าสอบถามจังหวัดงานช่างยังสามารถดำเนินการได้ แต่นิติกรไม่เพียงพอ ไม่สามารถออกไปสอบสวนสิทธิได้ทัน เนื่องจากต้องดำเนินการให้กับเกษตรกรที่มาติดต่อที่สำนักงาน และในการตั้งแผนแบ่งแปลงนั้น ให้จังหวัดตั้งโดยพิจารณาตามอัตรากำลังที่มี และงานที่คาดว่าจะมีเข้ามา

กลุ่มตรวจสอบภายใน (นางสาวพัฒนรี อร่ามเรือง) ได้สอบถามว่า ในการตั้งแผนงานแบ่งแปลงของจังหวัด ซึ่งได้ส่งข้อมูลให้กับสำนักงานจัดการปฏิรูปที่ดินนั้น จังหวัดได้ตั้งตามอะไร

ประธานคณะทำงาน ได้เสนอความเห็นว่าการตั้งแผนงานของจังหวัดจะตั้งเมื่อไว้มาก เพื่อขอเงินงบประมาณ โดยแผนงานมี 2 แบบ 1) X-Ray ยังไม่เข้า Code 2) Code 0-3 รังวัดแล้ว ซึ่งเมื่อเข้า Code แล้วจะขอเงินไม่ได้

ผู้แทนสำนักงานจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (นายเสรี บุญขยาย) ได้เสนอความเห็นว่าการค้าง Code ไม่ควรมีค้าง เพราะทำให้เกิดคุณสมบัติ และในการแบ่งแปลง บางจังหวัดให้สอบสิทธิก่อน บางจังหวัดให้รังวัดก่อน ซึ่งในปี 2563 – 2565 ที่ค้างอยู่ร้อยละ 30 จะทำอย่างไร

ทั้งนี้ เป้าที่สอบสวนสิทธิไปแล้ว มีการค้าง Code จะไปรังวัดแล้วไม่สามารถทำได้อีกประมาณร้อยละ 30 ค้าง Code 0-3 คิดเป็นร้อยละ 40 ของพื้นที่ก็จะย้อนกลับเป็นค้าง Code อีก

ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดที่ดิน (นายเกียรติยศ ทรงสง่า) ได้เสนอความเห็นว่าการจัดที่ดินไม่ได้ทำที่เดียวแล้วเสร็จ ติดเงื่อนไขข้อจำกัดงบประมาณ และวิธีการทำงาน ผลงานปีที่แล้วจะไม่ได้นำมาพิจารณาในปี

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) ได้เสนอความเห็นว่าการพิจารณาให้เงินในปี ก็ต้องทำให้แล้วเสร็จภายในปี โดยมองตั้งแต่เริ่มงานรังวัด งานสอบสวนสิทธิจนถึงงานการมอบ ส.ป.ก. 4 - 01 ให้กับเกษตรกรตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ผู้แทนสำนักงานจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจรรุวรรณ ไหญ่ยงค์) ได้เสนอความเห็นว่าการประเมินที่ค้าง อาจเป็นเพราะช่างๆ ไม่สามารถที่จะกำหนดพื้นที่ได้ชัดเจน และเกี่ยวกับผลงานนั้นความเข้าใจของช่างๆ ผลงานได้จากโปรแกรมส่งสุข และในส่วนของการโปรแกรม ALRO Land จะพิจารณาด้วยข้อมูลผลงานโดยกลุ่มยุทธศาสตร์ ฯ

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) ได้เสนอความเห็นว่าการมองในแง่งบประมาณที่ได้ จะมองจากผลงาน ALRO Land ไม่ใช่โปรแกรมส่งสุข ดังนั้น จึงขอให้ใช้ข้อมูลตัวเดียวกันในการจัดทำแผน

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์) ได้เสนอความเห็นว่าการตั้งแผนงานการจัดที่ดินในปี 2566 เห็นว่า 1) หน่วยงาน สจก. และ สผส. อาจต้องมีการตรวจสอบข้อมูล จังหวัด

ไม่ได้ค่อยเข้าระบบ แต่ได้มีการรังวัดแล้ว (กรณีที่ยัง Code ด้วย) และ 2) ต้องมีการแก้ไขปัญหาการจัดที่ดินในเรื่องฐานข้อมูล ที่พิจารณาทั้งระบบส่งสุข และระบบ ALRO LAND

ผู้แทนผู้จัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (นายเสรี บุญขยาย) ได้เสนอความเห็นเห็นว่า เรื่องรังวัดไม่สามารถวางการรังวัดได้ เพราะมีหน่วยตรวจสอบ จะวนได้เฉพาะกรณีจัดที่ดินแบ่งแปลง หรือ โอนสิทธิ มรดกสิทธิ ประธานคณะทำงาน ได้เสนอความเห็นเห็นว่า ทำอย่างไรให้แผนงานจัดที่ดินปี 2566 ที่ตั้งไว้ 240,000 ไร่ ให้ได้ตามเป้าหมาย และ เรื่องปัญหาเดิม ๆ ที่ค้างจัดจะทำอย่างไร

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้เห็นชอบ (ร่าง) แผนการดำเนินงานบูรณาการงานจัดที่ดิน ตามประเด็น ดังนี้

1. ทบทวนกระบวนการงาน

1.1 การจัดทำคู่มือการดำเนินงานจัดที่ดิน มอบผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) และผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดที่ดิน (นายเกียรติยศ ทรงสง่า) เป็นผู้รับผิดชอบร่วมกับ สกม. และ สจก.

1.2 การปรับปรุงคู่มือการดำเนินงานจัดที่ดินชุมชน มอบหมาย สจก. และผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดที่ดิน (นายเกียรติยศ ทรงสง่า) เป็นผู้รับผิดชอบ

1.3 ให้มีการเพิ่มการปรับปรุงคู่มือ พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวก ฯ โดยสำนักกฎหมาย และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นผู้รับผิดชอบ

2. ตรวจสอบฐานข้อมูล. มอบให้ สจก.เป็นเจ้าภาพในการติดตามข้อมูลการจัดที่ดิน โดย สผส. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำข้อมูลให้เข้าระบบที่สามารถ Link กันได้ระหว่าง ALRO Land กับ ระบบส่งสุข

3. การวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง. มอบให้ กพร. เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำแบบฟอร์ม Google form เพื่อสำรวจข้อมูลอัตราค่าจ้างของ ส.ป.ก.จังหวัด ในตำแหน่งของนายช่าง และนิติกร

4. สำรวจเครื่องมือ. มอบให้ สจก. สผส. และ ศทส. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการสำรวจเรื่องปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเกี่ยวกับเครื่องมือและอุปกรณ์ของ ส.ป.ก.จังหวัด

5. ประสิทธิภาพของระเบียบ. มอบให้ สกม. สจก. และ สบท. เป็นผู้รับผิดชอบติดตามประเมินประสิทธิภาพของระเบียบวิธีปฏิบัติงานต่าง ๆ

6. การวิเคราะห์งบประมาณ/Unit cost. มอบให้ สจก. สกม. ศทส. สบท. และ สผส. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.



(นายพูลเกียรติ ตันติรัตนเกตุ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวกานดา ศากยะโรจน์)

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้ตรวจรายงานการประชุม